



SÁALA COLEGIADÁA CIVIL YÉETEL FAMILIAR.

Jo', Yucatán, 20 ti agosto tu ja'abil 2021

Ila'anilo'ob: utia'al u kaxta'al ts'ookp'ist'aaan ti u jéets'ts'iibilo'ob le Toca nuúmero 126/2021, yo'olal u recursoil apelación ku ts'a'abal k'ajóoltbil tumen LUBSA'AN yóok'ol le jéets'ts'iib beeta'an tu k'iinil 30 ti octubre tu ja'abil 2020, jets'a'an tumen le Ajp'is óol Primero Civil ti Yáax Departamento Judicial ti Péetlu'um, ti le expediente nuúmero 305/2017 yo'olal le Juicio Ordinario Civil k'áata'an tumen LUBSA'AN, tu yóok'ol le apelante; yéetel.

KU YA'ALA'ALE'.

YÁAX.- Junxéet' ti le jéets'ts'iib ku ts'a'abal ojéeltbil u ma' ki'imak óolilo' yéetel je'ets' tu k'iinil 30 ti octubre tu ja'abil 2020, tumen le Ajp'is óol Primero Civil ti Yáax Departamento Judicial ti Péetlu'um, ku ya'alik le je'ela':

"Ila'anilo'ob: ... wakp'éel ts'iibil ju'uno'ob ku je'ets'elo'ob: yo'olal le yáax ka'ap'éelo'obo', ku k'a'amal le Ingenieros LUBSA'AN, ikil ya'aliko'ob le ba'ax k'abéet ya'aliko'obo', je'ex túun u k'áatiko'obe', tumen ku yantal je'ex u tukultik le x-ajp'is óolo', ba'axtéenil utia'al u asab ya'abkunsal le k'iino'ob jets'a'an ku k'áata'alo', ku je'ets'el quince p'éeelel k'iino'ob utia'al u ts'áako'ob u informes periciales ku k'áatiko'obo'. Ts'a'abak ojéeltbil yéetel beeta'ak beya'."

KA'AP'ÉEL.- Yóok'ol u xéet'il le jéets'ts'iib beeta'an ti le ts'iib yaan ka'anala', yuum LUBSA'AN, tu ts'áaj k'ajóoltbil u recursoil apelación, le je'ela' jk'a'am ichil jéets'ts'iib tu k'iinil 27 ti noviembre tu ja'abil 2020, ka túuxta'ab ti u noj naajil le Tribunalá' copia certificada ti le expediente original nuúmero 305/2017 yo'olal le je'ela', utia'al u kaxta'al yutsil le recurso ts'aaba'an ojéeltbilo', yéetel ka jts'a'ab ti le jma' ki'imak óolo' óoxp'éel k'iino'ob utia'al ka taak tu táan le Noj naja' u ts'o'oks u takpoolil u ma' ki'imak óolilo', tu'ux le ma' ki'imak óolo' yéetel u ts'iib tu bisaj tu táan le Saaláa' tu k'iinil 8 ti diciembre tu ja'abil 2020, tu'ux tu ya'alaj le ba'alo'ob ku ya'alik beetik k'aas ti'o', yéetel tu yo'olal tu ts'áaj ojéeltbil u ma' ki'imak óolil. Yo'olal jéets'ts'iib tu k'iinil 4 ti febrero tu ja'abil 2021e', jk'a'am ti le Ajp'is óol Primero Civil ti Yáax Departamento Judicial ti Péetlu'um, le óofisio nuúmero mil seiscientos ochenta y uno diagonal dos mil veinte tu k'iinil 11 ti diciembre ti le ja'ab jmáano' tu'ux túuxta'ab le copias

SALA COLEGIADA CIVIL Y FAMILIAR.

Mérida, Yucatán a 20 de agosto del año 2021 dos mil veintiuno.

Vistos: para dictar resolución, los autos de este Toca número 126/2021, relativo al recurso de apelación interpuesto por ELIMINADO en contra del auto de fecha treinta de octubre del año dos mil veinte, dictado por la Juez Primero Civil del Primer Departamento Judicial del Estado, en el expediente número 305/2017 relativo al Juicio Ordinario Civil promovido por ELIMINADO, en contra del apelante; y.

RESULTANDO

PRIMERO.- La parte conducente del auto recurrido en apelación que fuera dictado con fecha treinta de octubre del año dos mil veinte, por la juez primero civil del Primer Departamento Judicial del Estado, es del tenor literal siguiente:

"Vistos: ... seis memoriales de cuenta, se proveen: respecto a los dos primeros, se tienen por presentados a los Ingenieros ELIMINADO, haciendo las manifestaciones a las que se contraen, como solicitan, y existiendo a juicio de la suscrita Juez causa bastante para acceder a la ampliación del término que piden, se les fija el término de quince días para que se rindan sus informes periciales a que se contraen... Notifíquese y cúmplase."

SEGUNDO.- En contra de la parte conducente del auto transcrito en el resultado inmediato anterior, el señor ELIMINADO, interpuso recurso de apelación el cual fue admitido en proveído de fecha veintisiete de noviembre del año dos mil veinte, mandándose a remitir a este Tribunal copia certificada deducida del expediente original número 305/2017 a que se refiere, para la substanciación del recurso interpuesto, y emplazándose al recurrente, para que compareciera ante este propio Tribunal dentro del término de tres días, a continuar su alzada, lo que el citado apelante, mediante su escrito presentado en esta Sala Colegiada en fecha ocho de diciembre del año dos mil veinte, en el que expresó los agravios que estimaba le infería el auto recurrido. Por auto de fecha cuatro de febrero del año dos mil veintiuno, se tuvo por recibido de la juez primero civil del Primer Departamento Judicial del Estado, el oficio

certificadas ku taal ti le expediente nuumeró 305/2017 ku ya'aliko', utia'al u kaxta'al yutsil u recursoil apelación ku ts'a'abal ojéeltbil tumen LUBSA'AN, yo'olal le jéets'ts'íib beeta'an tu k'iinil 30 ti octubre tu ja'abil 2020, jets'a'an tumen le Ajp'is óol meyajto' ichil le Juicio Ordinario Civil k'áata'an tumen LUBSA'AN, yóok'ol le ma ki'imak óolila'. Yéetel le óofisio, copias certificadas yéetel u ts'íibil tu'ux ku ts'a'abal ojéeltbil le ba'alo'ob ku ya'ala'al ku beetik k'aaso', ts'a'ab k'ajóoltbil, je'ets' ka beeta'ak le Toocá. Jk'a'am le yuum LUBSA'AN, ikil u ts'o'oksik tu k'iinile' u recurso, tu'ux yéetel u ts'íibe' ku ya'alik le ba'alo'ob beetik k'aas ti'o', yéetel túune' ka je'ets' u ts'a'abal ojéeltbil ti uláak' jaatso' ichil óoxp'éele k'iino'obe' utia'al ka u k'abéetkuuns u páajtalilob. Ichil uláak' ba'alo'obe' ku ts'a'abal ojéeltbil ti tu ka'ajaatsile' ichil le Saaláa' ti ku yantal le Doctora ti Derecho Adda Lucelly Cámara Vallejos, Magistrada Primera, le Doctor ti Derecho Jorge Rivero Evia, Magistrado Segundo yéetel Abogada Mygdalia A. Rodríguez Arcovedo, bey Magistrada Tercera. Yéetel jéets'ts'íib tu k'iinil 17 ti febrero tu ja'abil 2021e', jtaal LUBSA'AN yéetel u ts'íib, ikil u núukik tu k'iinil, le ts'íib tu'ux ku ya'ala'al le ba'alo'ob beetik k'aas ku ya'aliko', ka jnu'up yéetel uláak' ts'íibo'ob yáax beeta'ano', utia'al meyajtbil lekéen k'abéetchajak. Yo'olal jéets'ts'íib tu k'iinil 23 ti abril tu ja'abil 2021, jtaal yuum LUBSA'AN yéetel u ts'íib, yo'olal túun le ba'ax ku k'áatik tu yo'olal ka je'ets'ek k'iino'ob yéetel hoora utia'al u beeta'al u audiencial alegaatos, líibsa'ak le ba'ax ku k'áatiko' utia'al u beeta'al lekéen k'abéetchajak. Bey xano' ts'a'ab yojéelt ti u ka'ajaatsile' máax kun xak'alxokik le meyajja' leti' le doctor ti derecho Jorge Rivero Evia, Magistrado Segundo ti le Saaláa Colegiada. Yo'olal jéets'ts'íib tu k'iinil 6 ti agosto tu ja'abil 2021, ikil u jo'olinta'al le meyajja' yéetel le ba'ax ku k'áata'al tumen le jma' ki'imak óol ichil u ts'íib nupa'an ichil jéets'ts'íibo', je'ets' u k'iinil 12 ti agosto tu ja'abil 2021, láas ocho sáastal yéetel cuarenta p'éelel minuuto'ob utia'al u beeta'al u audiencial alegaatos, tu naajil tu'ux yaan le Saaláa, le je'ela' jbeeta'abe' yéetel bix binike' ku chíikpajal ichil le meyajja', ku ts'o'okole' ka jtúuxta'ab t'ambil tu ka'ajaatsil utia'al u yu'ubiko'ob ts'ookp'ist'aan, ku ya'ala'al beora'. Yéetel

número mil seiscientos ochenta y uno diagonal dos mil veinte de fecha once de diciembre del año inmediato anterior, con el que remitió las copias certificadas deducidas del expediente número 305/2017 a que se refiere, para la substanciación del recurso de apelación interpuesto por ELIMINADO, en contra del auto de fecha treinta de octubre del año dos mil veinte, dictado por la Juez del conocimiento, en el Juicio Ordinario Civil promovido por ELIMINADO, en contra del apelante. Con dicho oficio, copias certificadas y el ocurso de expresión de agravios con los que se dio cuenta, se ordenó formar el Toca de rigor. Se tuvo por presentado al mencionado ELIMINADO, continuando en tiempo tal recurso, precisamente con su escrito de expresión de agravios y de éste, y de éste se ordenó dar vista a la parte contraria por el término de tres días para el uso de sus derechos. En otro orden de ideas, se hace saber a las partes, que esta Sala se encuentra integrada por la Doctora en Derecho Adda Lucelly Cámara Vallejos, Magistrada Primera, el Doctor en Derecho Jorge Rivero Evia, Magistrado Segundo y la Abogada Mygdalia A. Rodríguez Arcovedo, en su calidad de Magistrada Tercera. Por acuerdo de fecha diecisiete de febrero del año dos mil veintiuno se tuvo por presentado a ELIMINADO con su memorial de cuenta, contestando en tiempo la vista que se le diera de los agravios de su contrario, acumulándose a sus antecedentes para los efectos legales que correspondan. Por auto de fecha veintitrés de abril del año dos mil veintiuno, por presentado al ciudadano ELIMINADO con su memorial de cuenta, y respecto a la solicitud que insta en el sentido de que se fije fecha y hora para la celebración de la audiencia de alegatos, resérvese para ser proveída en su oportunidad. Asimismo, se hizo saber a las partes que el ponente en este asunto sería el doctor en derecho Jorge Rivero Evia, magistrado segundo de esta Sala Colegiada. Por acuerdo de fecha seis de agosto del año dos mil veintiuno, atento el estado del procedimiento y lo solicitado por el recurrente, en su memorial de cuenta acumulado en autos, se señaló el día doce de agosto del año dos mil veintiuno, a las ocho horas con cuarenta minutos, para la celebración de la audiencia de alegatos, en el local que ocupa esta Sala, la cual se verificó con el resultado que aparece de la actuación correspondiente, habiéndose citado finalmente a la partes para oír resolución, misma que ahora se pronuncia. Y

KU TUKULTA'ALE':

YÁAX.- Le Saaláa Colegiada Civil yéetel Familiar ku páajtal u meyajtik le ba'al ku ts'a'abal k'ajóoltbila', je'ex le u recursoil apelación, je'ex u ya'alik le jatsts'íibo'ob 3, 15, 22, 41 yéetel 42 ti le Ley Orgánica ti Poder Judicial ti u Péetlu'umil Yucatán, ti u jatsts'íibil 34 ti u A'almajt'aanil u meyaj ichnaj le Tribunal Superior ti Justicia ti Péetlu'um, yéetel ti le jatsts'íib 4 ti le Acuerdo General EX02-120125-01, jets'a'an tumen le mola'aya', ku jets'in máaxo'ob ku yantal ichil, tu'ux ku p'áatal, máax kun meyajtik yéetel bix u t'o'oxol le meyaj'o'ob ku ts'a'abal ojéeltbil yéetel ku meyajta'al tumen le Saaláas ti le Tribunalala'.

KA'AP'ÉEL. – Ku kaxta'al yéetel u recursoil apelacione', ka'amat ajp'is óole' ka u ka'ajets'ej, u bolej wa u k'exbes le ts'ookt'aan jets'a'an tumen yáaxmat ajp'is óolo'. Ma' tu páajtal u je'ebel segunda instancia, wa ma' tu k'áata'al u recursoil apelación. Le litigante yéetel le tercero ku yantalo'ob ichil p'is óole' ku yantal u páajtalil u ya'aliko'ob u ma' ki'imak óolil yo'olal le ts'ookp'ist'aan beetik k'aas tio'obe'. Le apelacióno' chéen ku béeytal wa ku p'áatal keetil tuláakal je'ex anik ka'ache'. Jatsts'íibo'ob 369, 370, 371 yéetel 372 ti le Código ti Procedimientos Civiles ti Péetlu'umil Yucatán. -

ÓOXP'ÉEL.- Ichil le meyaj je'ela' yuum LUBSA'AN tu ts'áaj ojéeltbil u recursoil apelación tu yóok'ol u jéets'ts'íibil 30 ti octubre tu ja'abil 2020, je'ets' tumen le Ajp'is óol Primero Civil ti Yáax Departamento Judicial ti Péetlu'um, ichil le expediente numeróo 305/2017 yo'olal le Juicio Ordinario Civil k'áata'an tumen LUBSA'AN yóok'ol le jma' ki'imak óolo', ichil túun u ts'o'oksik u takpoolo' tu ya'alaj le ba'alo'ob ku ya'alik beetik k'aas ti'o' yo'olal tuun u kaxta'al yutsil le ma' ki'imak óolil ichil p'is óole', ku káajal u xak'alxookil le ba'alo'ob ku ya'ala'al ku beetik k'aaso' yéetel ku ya'ala'al tumen le jma' ki'imak óolo'.

KAMP'ÉEL.- Bey xano' ku k'a'ajsa'ale' ichil le Saaláa Colegiada Civil yéetel Familiar ti le Tribunal Superior ti Justicia ti le Péetlu'um, ma' k'e'exek le máaxo'ob yaan ichilo', je'ex jets'a'anil ichil le jéets'ts'íib beeta'an tu k'iinil 4 ti febrero tu ja'abil 2021, tak tu k'iinil tu'ux kun beetbil le noj much'bail meyajja'.

JO'OP'ÉEL.- Ichil jaatsil meyajja', ojéela'an le ba'alo'ob ku ya'ala'al beetik k'aas, ts'a'ab ojéeltbil tumen le jma' ki'imak óol ichil u ts'íib ts'aaba'an ojéeltbil ichil le toocáa, yéetel u yu'uba'al xan ba'ax ku ya'alik u jatsts'íibil 347 yéetel uláak' ba'ax ku ya'aliko'ob le Código ti Procedimientos Civiles ti Péetlu'um, tu'ux ma' tu k'áatik u ka'abeeta'al; Ku ts'áak u muuk' le je'ela', le yáax xooko'ob jets'a'an yéetel ku ts'a'abal

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Esta Sala Colegiada Civil y Familiar es competente para conocer del presente asunto, en virtud de que se trata del recurso de apelación, con fundamento en los artículos 3, 15, 22, 41 y 42 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Yucatán, en el numeral 34 del Reglamento Interior del Tribunal Superior de Justicia de la entidad, y en el artículo 4 del Acuerdo General EX02-120125-01, pronunciado por dicho órgano, que establece la conformación, jurisdicción, competencia y el sistema de distribución de los asuntos que conocen las Salas de ese Tribunal. -

SEGUNDO. - El recurso de apelación tiene por objeto que el superior confirme, revoque o modifique la resolución del inferior. La segunda instancia no puede abrirse sin que se interponga el recurso de apelación. El litigante y el tercero que haya salido al juicio, tienen derecho de apelar de la resolución que les perjudique. La apelación sólo procede en el efecto devolutivo. Artículos 369, 370, 371 y 372 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Yucatán.

TERCERO.- En el caso de que se trata el señor ELIMINADO interpuso recurso de apelación en contra del auto de fecha treinta de octubre del año dos mil veinte, dictado por la Juez Primero Civil del Primer Departamento Judicial del Estado, en el expediente número 305/2017 relativo al Juicio Ordinario Civil promovido por ELIMINADO en contra del apelante y al continuar su alzada expresó los agravios que en su concepto le infería la resolución impugnada y con el objeto de determinar en justicia este recurso, se procede a entrar al estudio y análisis de los mencionados agravios expresados por la recurrente.

CUARTO.- Cabe destacar que esta Sala Colegiada Civil y Familiar del Tribunal Superior de Justicia del Estado, no ha variado su integración consignada en el auto de fecha cuatro de febrero del año dos mil veintiuno, hasta la fecha de la celebración de la sesión correspondiente. -

QUINTO.- En este apartado se tienen por reproducidos los agravios que el recurrente externó en su memorial que obra acumulado a este toca, y teniendo en cuenta, además, de que el artículo 347 y demás relativos del Código de Procedimientos Civiles del Estado, no exige tal formalidad; sirve de apoyo a este criterio por analogía, el precedente obligatorio sustentado por el Tribunal

u muuk' tumen le Tribunal Constitucional tu Péetlu'umil Yucatán, ts'aaba'an k'ajóoltbil tumen le u Tsalajil Noj Jalach'ob tu jun tu ka'ak'alp'éeel k'iinil junio tu ja'abil 2013, yéetel u claaveil *PO.TC.10.012.Constitucional, TS'OOK NOJ P'IS T'AAN. MINA'AN BA'AX O'OLAL U TS'ÍBTA'AL TULÁAKAL BA'ALO'OB KU YA'ALA'AL TUMEN U KA'AJAATSIL. Wa ku ts'o'okol u xak'al ila'al u a'almajt'aanil jump'éeel meyaj ku yila'al mina'an u k'abéetil u láaj ts'íibta'al ichil le ts'ook noj p'ist'aano' tuláakal le ba'alo'ob ku ya'ala'al tumen u ka'ajaatsilo'obo', leti' le noj jalach kun tukultik wa yaan u beeta'al wa ma', ba'ale' táanili' u yáax xak'like'. Le je'ela' ma' tu pech'ik le ya'ala'al, tuláakal meyajé' k'abéet u beeta'al yéetel tuláakal k'ub óolal je'ex k'abéetil ti' tuláakal ts'ook noj p'ist'aan, ba'ale' je'ex kun kaxbil u yutsil le takpoolo'ob beeta'ano', tumen yéetel le je'ela' ku núuka'al tuláakal chéen le ba'alo'ob ku k'áata'alo', tia'al ma' u yoksa'al ba'alo'ob jela'an ti' u chuun le ba'atéelo', tia'al u kaxta'al beyo' u yutsil chéen le ba'al ku k'áata'alo'. Bey xano', yo'olal mina'anil u chíimpoolil a'almajt'aan yo'olal le meyajó'oba', ku beeta'ale' tia'al u koonkinsa'al le ts'ook noj p'ist'aano'obo', ku kaxta'al túun tu yéetele', ka p'a'atak jach sáasil, ichil u kanáanta'al ma' u seen úuchul xuup, le je'ela' chéen ku chukpachta'ale', lekéen ma'alob jok'jo'olta'ak jump'éeel meyaj, ma' chéen ku seten ts'íibta'ali', le je'elo'oba' ku beeta'ale', lekéen ila'ak u jach k'abéetil". -*

WAKP'ÉEL. – Eu recursoil apelaciona' ku ts'a'abal tu táan junjaats le jéetsts'íib beeta'an tu k'iinil 30 ti octubre tu ja'abil 2020, tu yo'olal uláak' 15 p'éelel k'iino'ob ts'a'ab ti le peritos LUBSA'AN, ikil u ya'alik le máak taka'an u poolo' LUBSA'AN le ba'alo'ob beetik u k'uuxila': - K'uuxe' tumen jbeeta'ab k'aas ti' tumen le prueba pericial, tumen jbeeta'ab bine' yaanal ti le k'iino'ob jets'a'an utia'al le je'elo'oba', pepe'cha'atik utia'al u beetik k'aas ti'e' le páajtalil wíinik ti seguridad yéetel legalidad jurídica, jets'a'na tumen le jatsts'íib 167 ti le Código ti Procedimientos Civiles tu Péetlu'umil Yucatán.

Tu ya'alaje' le ka tu k'amaj le chíikulo', ma je'ets' k'iino'ob utia'al u meyajta'ali', ts'o'okole' máaxo'ob k'áat le je'ela', letio'ob le peritos ba'al ma' tu núupul yéetel ba'ax ku ya'alik le jatsts'íib 186 ti le A'almajt'aano'.

Bey xano' tu ya'alaje', le jéets'ts'íib ku ya'ala'al u ma' ki'imak óolilo' ku beetik k'aas ti u páajtalil ma' u ts'a'abal k'ajóoltbil mixba'al tu yo'olal leti', tumen ma' tu jets'o'ob u meyaj le peritos ku ts'o'okole' mina'an ba'al jets'ik ma' u yoksikuba'ob tu'ux mina'an u yoksikuba'ob.

Constitucional del Estado de Yucatán, publicado en el Diario Oficial del Gobierno del Estado con fecha veintiuno de junio del año dos mil trece, con clave y rubro siguientes: *PO.TC.10.012.Constitucional SENTENCIA. NO EXISTE OBLIGACIÓN DE TRANSCRIBIR LOS ARGUMENTOS DE LAS PARTES. Si de un análisis de la ley de la materia no se advierte como obligación que se deban transcribir en las sentencias los argumentos de las partes, queda al prudente arbitrio del juzgador realizarlo o no, atendiendo a las características especiales del caso. Lo anterior, no contraviene los principios de exhaustividad y congruencia que toda sentencia debe tener, en la medida que se resuelvan todas las alegaciones esgrimidas, dando respuesta a los planteamientos señalados sin introducir aspectos distintos a los que conforman la litis, a fin de resolver la cuestión efectivamente planteada. De igual forma, el hecho de que no exista esta obligación en la ley, se debe a la intención de que las sentencias sean más breves, lo que tiene como propósito que sean más claras y menos gravosas en recursos humanos y materiales, lo que se consigue cuando la resolución se compone de razonamientos y no de transcripciones, las cuales sólo deben darse cuando sean necesarias. -*

SEXTO. - El presente recurso de apelación se hace valer en contra de la parte relativa del auto de fecha treinta de octubre del año dos mil veinte, respecto del plazo de quince días concedido a los peritos ELIMINADO expresando el demandado ELIMINADO los siguientes motivos de inconformidad:

Se duele en virtud de que la prueba pericial le causó agravio, ya que se desarrolló fuera de los términos judiciales, violando en su perjuicio el derecho humano de seguridad y legalidad jurídica, garantizado en el artículo 167 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Yucatán.

Alegó que al admitir la prueba, no se otorgó el término para su desahogo, aunado a que quienes solicitaron éste, fueron los peritos hecho contrario a lo dispuesto por el artículo 186 del citado código.

Asimismo, argumentó que el auto apelado vulnera su derecho a la privacidad, puesto que no limitaron el actuar de los peritos y no existe medida alguna que los obligue a no inmiscuirse más allá de lo necesario.

Tu yo'olale', k'abéet u ya'ala'al le chíikulo'ob yaan tu yo'olal le jéets'ts'íib ku ya'ala'al u ma' ki'imak óolilo', ichilo'obe' ti yaan: -

A) Ts'íib tu'ux le jtakpoolo' ku ye'esik jejeláas chíikulo'ob, le je'elo'oba' jk'u'ubo'ob tu k'iinil 29 ti noviembre tu ja'abil 2018, ichilo'obe' jach ku chíikpajal le e'esa'an bey décima primera, le je'ela' leti' le dictamen ti peritos ti materia topográfica yéetel ingeniería civil yo'olal le ba'alo'ob ku ba'atéeta'alo'. Jéets'ts'íib beeta'an tu k'iinil 11 ti febrero tu ja'abil 2018, tu'ux tu k'amaj le chíikul documentales públicas, le chíikul confesión, le chíikul prueba pericial, inspección judicial yéetel le ku ya'ala'al presunciones legales yéetel humanas. -

B) U k'uchul yéetel ts'íib le perito LUBSA'AN, tu'ux ku k'amik u beetik u peritoil. -

C) U k'amik u beetik u peritoil ti rebeldía ti le jaatsil taka'an u poolo', ingeniero LUBSA'AN

D) Jéets'ts'íib tu k'iinil 11 ti julio tu ja'abil 2019, tu'ux ma jts'a'ab ti le jtakpoolo' le u k'áatik u k'iinil yéetel yoorail utia'al u meyajta'al le chíikul ku ya'ala'alo', tumen ma anchaj u k'iinil utia'al u beeta'alí' ku ts'o'okole' le perito tercero ma'ili' u k'am u beetik le meyajto'. -

E) Jéets'ts'íib tu yáax k'iinil octubre tu ja'abil 2019, tu'ux le xyáaxmat ajp'is óolo' tu ts'áaj bey perito terceroe' LUBSA'AN.

F) Jéets'ts'íib tu k'iinil 11 ti noviembre tu ja'abil 2019. -

G) Ts'a'ab k'ajóoltbil u recursoil denegada apelación tumen le máak taka'an u poolo', le je'ela' jk'a'am yéetel jéets'ts'íib tu k'iinil 17 ti febrero tu ja'abil 2020. -

H) Jéets'ts'íib tu k'iinil 30 ti octubre tu ja'abil 2020, tu'ux kaxta'ab yutsil le ba'alo'ob ku k'áata'al tumen le jtakpool yéetel u perito utia'al u je'ets'el uláak' k'iino'ob utia'al u meyajta'al le chíikulo'ob wa prueba pericial ts'aaba'an ojéeltbil tumen le jtakpoolo'. -

Ti le ba'axo'ob ts'o'ok u tso'olola', le Saaláa Colegiada ku yilike' le jéets'ts'íib ku ts'a'abal u ma' ki'imak óolilo' p'áat ma' tu k'abéetchajal yo'olal le ba'alo'ob kun a'albila', yo'olale' ma tun xak'alxokbil le ba'alo'ob ku ya'ala'al ku beetik k'aaso', yéetel ts'aaba'an ojéeltbil tumen le jma' ki'imak óol LUBSA'AN.

Jump'éeel ba'al jach chíika'an utia'al le Tribunalá', tuláakal meyaj ku beetik tu yo'olal ku páajtal je'ex le je'ela', tumen ku ts'a'abal k'ajóoltbil le toca 198/2020 beeta'an yo'olal le apelación ku ts'a'abal ojéeltbil tumen LUBSA'AN, ti u jéets'ts'íibilo'ob le expediente 305/2017 yo'olal le juicio Ordinario Civil k'áata'an tumen LUBSA'AN tu yóok'ol le yáax

Por ello, es pertinente relacionar las constancias relativas al auto impugnado, entre las que se encuentran:

A) Escrito en el que ofrece diversas pruebas el actor, el cual fue presentado el veintinueve de noviembre del año dos mil dieciocho, entre las que destaca la marcada como décima primera, consistente en el dictamen de peritos en la materia topográfica e ingeniería civil respecto de los puntos controvertidos. -

B) Auto de fecha once de febrero del año dos mil dieciocho, en el que admitió las pruebas documentales públicas, la prueba de confesión, la prueba pericial, la inspección judicial y la de presunciones legales y humanas.

C) Comparecencia por escrito del perito ELIMINADO , aceptando el cargo para el que fue propuesto.

D) Aceptación de cargo del perito en rebeldía de la parte demandada, ingeniero ELIMINADO

E) Auto de fecha once de julio del año dos mil diecinueve, en el cual se negó al actor la solicitud de fecha y hora para el desahogo de la prueba de referencia, en virtud de que no había término hábil para realizarlo y el perito tercero no había aceptado el cargo. -

F) Auto de uno de octubre del año dos mil diecinueve, en el que la juez natural nombró perito tercero a ELIMINADO . -

G) Acuerdo de fecha once de noviembre del año dos mil diecinueve.

H) Interposición del recurso de denegada apelación por el demandado, el que fue admitido por auto de diecisiete de febrero del año dos mil veinte. -

I) Auto de fecha treinta de octubre del año dos mil veinte, en el que se acordaron, las solicitudes presentadas por el actor y su perito para la ampliación del término probatorio para el desahogo de la prueba pericial ofrecida por el actor. -

De lo anteriormente relatado, esta Sala Colegiada advierte que el auto apelado dejó de surtir efectos, por las razones que a continuación se señalarán, por lo tanto, no se entrará al estudio de los agravios invocados por el recurrente ELIMINADO

Es un hecho notorio para este Tribunal de Alzada, todo aquel asunto que conozca por razón de su actividad jurisdiccional, como en el caso acontece, toda vez que se tiene a la vista el toca 198/2020 formado con motivo de la apelación opuesta por ELIMINADO , en autos del expediente 305/2017 relativo al juicio ordinario civil

a'ala'an u k'aaba'o', tu'ux tu yo'olal much'bail meyaj tu k'iinil 9 ti diciembre tu ja'abil 2020e', jbo'ol le jéets'ts'iib beeta'an tu k'iinil 11 ti noviembre tu ja'abil 2019, ti u cuadernoil le chíikul e'esa'an yéetel nuumeró uno, le je'ela' leti' le prueba pericial, ti le expediente 305/2017, yo'olal le juicio Ordinario Civil k'áata'an tumen LUBSA'AN, tu yóok'ol le jma' ki'imak óol, yéetel bey p'áatika':

"ILA'ANILO'OB: (...) Ku taal LUBSA'AN, yéetel u ts'iib yéetel tu yo'olal le ba'ax ku k'áatika', ka je'ets'ek u k'iinil yéetel yoorail utia'al u meyajta'al le prueba pericial ku ya'alik ichil u ts'iibo', yo'olal u xak'alkaxalil u constanciai'ob le cuaderno', wa jaaj ku yila'ale' le prueba pericial ku ya'ala'alo' jchúukbesa'ab kitak le jéets'ts'iib jbeeta'ab tu k'iinil 22 ti octubre tu ja'abil 2019, ba'ale' bey xano', le óoxp'éeel k'iin ku ts'a'abal tumen a'almaj'taan ti u ka'ajaatsil utia'al u p'isk'anta'al u meyajilo' xu'upij, tumen le ka jts'o'ok u ts'a'abal ojéeltbil le jéets'ts'iib tu k'iinil 24 ti octubre' yéetel u lubsal le k'iino'ob tu'ux ma tu yúuchul meyajó' je'ex sábado yéetel domingo (veintiséis yéetel veintisiete ti octubre ti dos mil diecinueve), ku chíikpajle' le k'iino'ob jets'a'an utia'al le meyajó' jxu'up tu k'iinil 29 ti le u winalil octubre, tumen wa le u k'áatajil tu k'ubaj tu k'iinil 31 ti octubre ti le ja'ab j-máano', jach ku chíikpajle', ts'o'ok u xu'upul u k'iinilo'ob le ka' jbeeta'abij, yo'olal le je'ela' mixba'al anchaj yil le x-ajp'is óolo', bey túuno' yo'olal jxu'upik le k'iino'ob jets'a'an utia'al u meyajta'al le chíikul ku ya'ala'alo', ku ts'o'okole' ma' jk'áata'ab uláak' tu k'iinil utia'al u beeta'al le meyajó', a'ala'ake' xu'up u páajtalil utia'al u k'áatik ka meyajta'ak le chíikulo'. Ts'a'abak ojéeltbil yéetel beeta'ak beyo'.

Bey anik le meyajá', le jéets'ts'iib ku ya'ala'al u ma' ki'imak óolila', ts'o'ok u p'áatal mina'an ba'ax o'olal u meyajta'al, tumen ku t'aan tu yo'olal le k'iino'ob je'ets' ti le peritos utia'al u ts'áako'ob u chíikul u meyajó'obo'; yo'olal ts'a'ab ojéeltbile' xu'ul u páajtalil le jma' ki'imak óol utia'al u k'áatik ka meyajta'ak le chíikulo'ob ku ya'alik u ma' ki'imak óolilo'. Ku k'abéetkuunsa'al utia'al le meyajá', le jurisprudencia nuumeróo VI.1o.P.J/25, ts'aaba'an ojéeltbil tumen le Yáax Tribunal Colegiado ti Materia Penal ti Sexto Circuito, ts'aaba'an ojéeltbil ti le Semanario Judicial de la Federación yéetel u Gaceta, Novena Época, tomo XV, marzo ti 2002, waalil 1199, yéetel u nuumeroil u registroile' leti' 187526, yéetel ku ya'alik beya':

promovido por ELIMINADO en contra del primero mencionado, en el que por sesión de fecha nueve de diciembre del año dos mil veinte, se revocó el auto de once de noviembre de dos mil diecinueve, en el cuaderno de prueba marcado con el número I, consistente en la prueba pericial, en el expediente 305/2017, relativo al juicio ordinario civil promovido por ELIMINADO , en contra del apelante, mismo que quedó de la siguiente forma:

"VISTOS: (...) Tiénese por presentado a ELIMINADO , con su escrito de cuenta y acerca de lo que solicita respecto a la fijación de fecha y hora para el perfeccionamiento de la prueba pericial a que se refiere en su escrito de mérito, por cuanto de la revisión de las constancias de este cuaderno, si bien se advierte que la prueba pericial de referencia quedó debidamente integrada desde el proveído dictado el veintidós de octubre de dos mil diecinueve, pero por otro lado, el término de tres días que por disposición de ley concede a las partes para impulsar su perfeccionamiento también concluyó, ya que una vez que fue notificado el acuerdo referido el veinticuatro del propio mes de octubre y, al descontar los días inhábiles correspondientes a sábado y domingo (veintiséis y veintisiete de octubre de dos mil diecinueve), se advierte que dicho término feneció el día veintinueve del citado mes de octubre, por lo que si tal solicitud medió hasta el treinta y uno de octubre del año próximo pasado, resulta inminente que esta solicitud se hizo fuera de tiempo, actuación que no es atribuible a la juzgadora, por tanto, al haber expirado en demasía el término de prueba concedido para el desahogo de la prueba de referencia, sin que fuera solicitada la ampliación correspondiente en tiempo, téngase por precluído su derecho para solicitar y obtener el perfeccionamiento de tal medio convictivo. Notifíquese y cúmplase."

En este contexto, el auto recurrido ha quedado sin materia, en virtud de que se refiere al término otorgado a los peritos para que rindan su peritaje; puesto que se declaró precluído el derecho del oferente para solicitar y obtener el perfeccionamiento de la prueba pericial de que se duele. Siendo aplicable al caso concreto, la jurisprudencia número VI.1o.P.J/25, emitida por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Sexto Circuito, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, tomo XV, marzo de 2002, página 1199, con número de registro electrónico 187526, cuyo rubro y texto es el siguiente:

BA'ALO'OB KU CHÍKPAJAL. LETIO'OB LE EJECUTORIAS KU JE'ETS'EL TUMEN LE TRIBUNALES DE CIRCUITO WA U AJP'IS ÓOLILO'OB DISTRITO. Ba'alo'ob ku yila'al utia'al jump'éeel Tribunale' letio'ob le meyajo'ob ku beetiko'ob tu yo'olal u páajtal u beetiko'ob. Yo'olal le je'ela', le jatsts'íib 88 ti le Código Federal ti Procedimientos Civiles, ku k'abéetkuunsa'al yo'olal le Ley de Amparo, le Magistrados ti Tribunal de Circuito yéetel u Ajp'is óolilo'ob Distrito je u páajtal u k'áatikob de oficioe', bey ba'alo'ob ku chíikpajle', le ejecutorias ts'o'ok u yáax ts'a'abal ojéeltbil, le je'ela' utia'al u páajtal u kaxta'al yutsil jump'éeel ba'al, tu'ux ma' ts'a'abak ojéeltbil mix alegatos tumen tu ka'ajaatsili', tumen le je'ela' jump'éeel páajtalil ku ts'a'abal tumen A'almajt'aan ku ts'o'okole' u k'ajóoltmilo'ob.

Bey xano' láayli' ku k'abéetkuunsa'al le jurisprudencia nuúmero 3a./J. 2/93, ts'aaba'an ojéeltbil tumen le uláak' Tercera Sala ti le Suprema Corte ti Justicia de la Nación, ku ts'a'abal ojéeltbil tumen le Gaceta ti le Semanario Judicial de la Federación, Octava Época, nuúmero 63, marzo ti 1993, wáalil 13, yéetel u numeroil u registro electrónico' 206740, ku ya'alik beya':

BA'ALO'OB KU CHÍKPAJAL. UTIA'AL JUMP'ÉEL SAALÁA TI LE SUPREMA CORTE TI JUSTICIA DE LA NACION JUMP'ÉEL EJECUTORIA KU JE'ETS'EL TUMEN LE TRIBUNAL PLENO. U ts'a'abal k'ajóoltbil jump'éeel ejecutoria tumen le Tribunal Pleno ti le Suprema Corte ti Justicia de la Nación, leti' ba'alo'ob ku chíikpajal utial le Ministros anchajo'ob ichil yéetel tu yoksuba'ob ichil u xak'alxookil yéetel u votacionil ichil u much'bail. Yo'olale', le ba'ax yaan ichil yéetel yanil le ejecutoriao', bey lekéen ila'ak tumen le máaxo'ob yano'ob ichil le Saaláa ti le Tribunalo', ku páajtal u yoksa'al bey chíikul ti jump'éeel yaanal p'is óole', ma k'abéet ka oksa'ak leti' jach utia'ali' wa ka a'ala'ak tumen tu ka'ajaatsil, je'ex u ya'alik u jatsts'íibil 88 ti le Código Federal ti Procedimientos Civiles, ku ts'a'abal tu jeel uláak'o'ob je'ex u ya'alik le jatsts'íib 2o. ti u A'almajt'aanil Amparo.

UUKP'ÉEL.- Yo'olal ts'o'ok u yila'al le ba'ax jets'a'ano', ma' tun xak'alxokbil u beyil le jéets'ts'íib beeta'an tu k'iinil 30 ti octubre tu ja'abil 2020, tumen ts'o'ok u p'áatal MINA'AN BA'AX O'OLAL U XAK'ALXO'OKOL, le recursoa', yo'olal le jéets'ts'íib ku ts'a'abal k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolilo' p'áat mina'an, tumen jxu'up u páajtalil le jma' ki'imak óol utia'al u k'áatik ka meyajta'ak le prueba pericial ku beetik u k'uuxilo'. Yo'olal le ba'alo'ob ku ts'a'abal ojéeltbil yéetel ku ts'a'abal u muuk',

HECHO NOTORIO. LO CONSTITUYEN LAS EJECUTORIAS EMITIDAS POR LOS TRIBUNALES DE CIRCUITO O LOS JUECES DE DISTRITO. Por hechos notorios para un tribunal, deben entenderse aquellos que conozcan por razón de su actividad jurisdiccional. En ese sentido, de conformidad con el artículo 88 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente a la Ley de Amparo, los Magistrados de Tribunal de Circuito y los Jueces de Distrito pueden válidamente invocar de oficio, como un hecho notorio, las ejecutorias que se hayan emitido anteriormente, a fin de poder resolver un asunto en específico, sin que se haya ofrecido ni alegado por las partes, ya que esa es una facultad que la propia ley les confiere y que desde luego es de su conocimiento.

Igualmente, resulta aplicable la jurisprudencia número 3a./J. 2/93, emitida por la otrora Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Octava Época, núm. 63, marzo de 1993, página 13, con número de registro electrónico 206740, de rubro y texto siguiente:

HECHO NOTORIO. LO CONSTITUYE PARA UNA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION UNA EJECUTORIA EMITIDA POR EL TRIBUNAL PLENO. La emisión de una ejecutoria por el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, constituye un hecho notorio para los Ministros que lo integraron e intervinieron en la discusión y votación de la misma en la sesión relativa. Por tanto el contenido y existencia de tal ejecutoria, cuando así sea advertido por los integrantes de una Sala del propio Tribunal, puede introducirse como elemento de prueba en un juicio diverso, de oficio, sin necesidad de que se ofrezca como tal, o lo aleguen las partes, de acuerdo con el artículo 88 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en los términos del artículo 2o. de la Ley de Amparo.

SÉPTIMO.- En atención a lo anteriormente citado, no se entrará al estudio de la legalidad del auto dictado el treinta de octubre del año dos mil veinte, toda vez que HA QUEDADO SIN MATERIA el presente recurso, en virtud que el proveído impugnado dejó de surtir efectos legales, al haber precluido el derecho del oferente para solicitar y obtener el perfeccionamiento de la prueba pericial de que se duele. -

Por lo expuesto y fundado,

KU KAXTA'AL YUTSIL.

YÁAX.- Ma' tu xak'alxokbil le ba'alo'ob ku ya'ala'al ku beetik k'aas tumen le jma' ki'imak óol LUBSA'AN, yo'olal le ba'alo'ob ts'o'ok u ts'a'abal ojéeltbil ichil u ka'atuukulilóob le p'is óola'. Yo'olal le je'ela',

KA'AP'ÉEL.- KU P'ÁATAL MINA'AN BA'AX O'OLAL U XAK'ALXO'OKOL le u recursoil apelación, ku ts'a'abal ojéeltbil tumen LUBSA'AN, yóok'ol le jéets'ts'iib beeta'an tu k'iinil 30 ti octubre tu ja'abil 2020, yáax jets'a'an tumen le x-ajp'is óol Primero Civil ti Yáax Departamento Judicial ti Péetlu'um, ichil u ju'unil le chíikul ku ye'esa'al bey yáaxe', le je'ela' leti' le pericial, ichil le expediente 305/2017, yo'olal le juicio Ordinario Civil k'aata'an tumen LUBSA'AN, tu yóok'ol le jma' ki'imak óol LUBSA'AN - LUBSA'AN ÓOX'P'ÉEL.- Ts'a'abak ojéeltbil; túuxta'ak ti le yáaxmat ajp'is óol copia certificada ti le ba'ax ts'o'ok u je'ets'ela', utia'al ka k'abéetkuunsa'ak le bix kun k'abéetchajle', beeta'ane' líibsa'ak le Toca bey ts'o'oksa'an jumpáake'. Beeta'ak beyo'.

Beyo', yéetel u votos tuláakal le Magistrados primera, segundo yéetel tercera ti le Saaláa Colegiada Civil yéetel Familiarti le Tribunal Superior ti Justicia ti Péetlu'um, doctora ti derecho Adda Lucelly Cámara Vallejos, doctor ti derecho Jorge Rivero Evia yéetel abogada Mygdalia A. Rodríguez Arcovedo, bey tsooliló'oba', jkaxta'ab yutsil tumen le Saaláa', máax xak'alxokte' leti' u ka'atul t'ana'anil u k'aaba'o' ichil u much'ba'ob tu k'iinil 17 ti noviembre tu ja'abil 2021, tu'ux ichil u meyajó'ob le Saaláa' páajchajij. –

Ku joronts'iibta'al tumen u jo'olpóopil le Saalao' yéetel tumen le Magistrados yano'ob ichil, áanta'anilo'ob tumen le secretaria de acuerdos, maestra ti derecho Gisela Dorinda Dzul Cámara, xcha'aj meyaj yéetel x-a'aljaaj. Kin béeykunsik.

MAGISTRADA
DOCTORA TI' DERECHO
ADDA LUCELLY CÁMARA VALLEJOS

MAGISTRADA
ABOGADA
MYGDALIA A. RODRÍGUEZ ARCOVEDO

MAGISTRADO PRESIDENTE
DOCTOR TI' DERECHO
JORGE RIVERO EVIA

SE RESUELVE:-

PRIMERO.- No ha lugar a entrar al estudio de los agravios formulados por el apelante ELIMINADO , por las razones expresadas en la parte considerativa de este fallo. En consecuencia,

SEGUNDO.- SE DEJA SIN MATERIA el presente recurso de apelación, interpuesto por ELIMINADO , en contra del auto de fecha treinta de octubre del año dos mil veinte dictado por la juez primero civil del Primer Departamento Judicial del Estado, en el cuaderno de prueba marcado con el número I, consistente en la prueba pericial, en el expediente 305/2017, relativo al juicio ordinario civil promovido por ELIMINADO , en contra del apelante ELIMINADO - ELIMINADO TERCERO.- Notifíquese; remítase a la juez de origen copia certificada de la presente resolución, a fin de que surta los correspondientes efectos legales en orden a su cumplimiento y hecho, archívese este Toca como asunto concluido. Cúmplase -

Así, por unanimidad de votos de los magistrados primera, segundo y tercera de la Sala Colegiada Civil y Familiar del Tribunal Superior de Justicia del estado, doctora en derecho Adda Lucelly Cámara Vallejos, doctor en derecho Jorge Rivero Evia y abogada Mygdalia A. Rodríguez Arcovedo, respectivamente, lo resolvió dicha Sala, habiendo sido ponente el segundo de los nombrados, en la sesión de fecha diecisiete de noviembre del año dos mil veintiuno, en la cual las labores de esta Sala lo permitieron. -

Firman el presidente de la propia Sala y magistradas que la integran, asistidos de la secretaria de acuerdos, maestra en derecho Gisela Dorinda Dzul Cámara, que autoriza y da fe. Lo certifico.

MAGISTRADA
DOCTORA EN DERECHO
ADDA LUCELLY CÁMARA VALLEJOS

MAGISTRADA
ABOGADA
MYGDALIA A. RODRÍGUEZ ARCOVEDO

MAGISTRADO PRESIDENTE
DOCTOR EN DERECHO
JORGE RIVERO EVIA